



**cérse**  
CENTRE D'ÉTUDE EN RESPONSABILITÉ  
SOCIALE ET ÉCOCITOYENNETÉ

TYPOLOGIE ET PORTRAIT DES  
INITIATIVES D'APPROPRIATION CITOYENNE  
DANS LES PARCS URBAINS DE MONTRÉAL  
QUI ? QUOI ? QUAND ? COMMENT ? POURQUOI ?

**RAPPORT FINAL**

*Mars 2023*

## RAPPORT RÉDIGÉ PAR

**David Smith**, Ph. D., chercheur et conseiller en transfert, CÉRSÉ (2022-...), [dsmith@crosemont.qc.ca](mailto:dsmith@crosemont.qc.ca)  
**Émile Bérard**, assistant de recherche, CÉRSÉ  
**Lou Legay**, assistante de recherche, CÉRSÉ

## REMERCIEMENTS AUX MEMBRES DE L'ÉQUIPE ET AUX PARTENAIRES AYANT CONTRIBUÉ À L'ÉTUDE

**Pauline Wolff**, Ph. D., chercheuse et conseillère en transfert, CÉRSÉ (2020-2022)  
**Julien Voyer**, urbaniste et chargé de projets et développement,  
Centre d'écologie urbaine de Montréal (CEUM)  
**Yann Vergriete**, chef de projets senior, Park People/Amis des parcs  
**Kiana Côté, Victoria Figueroa, Virgile Beaudoin, Raphaëlle Paris et Diana Meza-Giron**,  
assistant.e.s de recherche, CÉRSÉ  
**Éric Côté**, agent de soutien administratif, CÉRSÉ

## CITATION SUGGÉRÉE

Smith, D., Bérard, É. et Legay, L. (2023). *Typologie et portrait des initiatives d'appropriation citoyenne dans les parcs urbains de Montréal : Qui ? Quoi ? Quand ? Comment ? Pourquoi ?* (Rapport final).  
Centre d'étude en responsabilité sociale et écocitoyenneté (CÉRSÉ).

Le Centre d'étude en responsabilité sociale et écocitoyenneté (CÉRSÉ) est un centre collégial de transfert de technologie en pratiques sociales novatrices (CCTT-PSN) rattaché au Collège de Rosemont.

**Mars 2023.**

L'usage de ce rapport est permis conditionnellement au respect des termes de la licence publique  
*Creative Commons* [CC BY-NC-ND 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/).  
Pour obtenir une copie de la licence : [creativecommons.org](https://creativecommons.org)



Ce rapport s'appuie sur des recherches financées par le Fonds d'innovation sociale destiné aux collèges et aux communautés du Conseil de recherches en sciences humaines.



Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada

Canada

## TABLE DES MATIERES

<b>A. SOMMAIRE EXECUTIF.....</b>	<b>4</b>
<b>B. CONTEXTE ET APPROCHE METHODOLOGIQUE.....</b>	<b>6</b>
1. <b>Contexte du mandat.....</b>	<b>6</b>
1.1. Résumé du projet de recherche .....	6
1.2. Objectifs spécifiques au présent rapport .....	6
1.3. Clarification terminologique.....	7
2. <b>Méthodologie.....</b>	<b>8</b>
2.1. Collecte et analyse des données .....	8
2.2. Liste des organismes, des groupes citoyens et des initiatives recensés .....	9
2.3. Limites .....	14
<b>C. UNE TYPOLOGIE D'INITIATIVES D'APPROPRIATION CITOYENNE DANS LES PARCS .....</b>	<b>15</b>
<b>D. PORTRAIT DES INITIATIVES D'APPROPRIATION CITOYENNE RECENSEES (2020-2021) .....</b>	<b>16</b>
1. <b>Qui ? .....</b>	<b>16</b>
2. <b>Quoi ? .....</b>	<b>17</b>
2.1. Nombre d'activités .....	17
2.2. Types d'activités .....	18
2.3. Tangibilité des impacts.....	19
3. <b>Quand ?.....</b>	<b>21</b>
4. <b>Comment ?.....</b>	<b>22</b>
4.1. Les ressources matérielles et financières.....	22
4.2. Types de structures de gouvernance .....	24
5. <b>Pourquoi ?.....</b>	<b>25</b>
<b>E. CONCLUSION.....</b>	<b>28</b>

## A. SOMMAIRE EXECUTIF

Ce présent rapport propose une typologie et un portrait des initiatives d'appropriation citoyenne se déroulant dans les parcs montréalais, basé sur un échantillon de 239 initiatives recensées de 2020 à 2021 par l'équipe du CÉRSÉ. Cette démarche s'inscrit dans un projet de recherche intitulé « Initiatives d'appropriation citoyenne des parcs urbains à Montréal : modèles, enjeux, stratégies et résultats sociaux », financé par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada et en partenariat avec Park People/Amis des parcs et le Centre d'écologie urbaine de Montréal (CEUM).

Une synthèse des résultats de l'étude est présentée dans le Tableau 1 ci-dessous. Cependant, il est important de noter que le recensement effectué n'est ni exhaustif ni représentatif de l'ensemble des initiatives citoyennes présentes dans les parcs de la Ville de Montréal. Le portrait, quoique partiel, donne un intéressant aperçu de la diversité des initiatives qui ont cours dans les parcs de Montréal, notamment à ce qui a trait à la pluralité de leurs activités qu'elles mettent en place, des impacts tangibles et intangibles, de leur temporalité, des origines des ressources humaines, matérielles et financières déployées, des types de gouvernance et des motivations qui les sous-tendent.

De ce recensement, quelques constats méritent d'être soulignés :

1. Le portrait réalisé renforce l'idée que **l'engagement citoyen dans les parcs participe à créer une infrastructure sociale dans les espaces publics**. La plus grande portion des initiatives recensées sont des activités sociales et culturelles (32 %). Il y a aussi de nombreuses initiatives proposant des activités sportives et de loisir (17 %) et artistiques (12 %). **Le faible nombre d'initiatives recensées liées à des activités d'aménagement (9 %) et de partage (8 %) ouvre la porte à une réflexion sur les barrières prévenant la réalisation de ces types d'initiatives citoyennes.**
2. L'étude montre également qu'**un dollar investi dans le soutien aux initiatives citoyennes fait des petits** et qu'il y a **une forte autonomisation des initiatives**. Ainsi, dans la majorité des cas recensés, les investissements de la Ville et des Arrondissements servent de levier pour d'autres investissements. Cet **investissement public se voit donc démultiplié grâce à la main-d'œuvre, aux matériaux et aux sommes monétaires mises à disposition par les citoyen·ne·s et les OBNL**. Seulement 32 % de l'apport financier public n'a pas été bonifié par d'autres appuis officiels.
3. **Près de la moitié (47 %) des initiatives recensées sont mises en œuvre de manière autonome** par des groupes citoyens, démontrant l'engouement pour l'engagement dans les parcs. Afin de renforcer les assises et la pérennité de ce mouvement qui aide à créer des parcs plus conviviaux et sécuritaires, **les instances publiques pourraient faire une plus grande place aux initiatives citoyennes dans les leurs partenariats et leurs programmes de financement**. En fait, les résultats suggèrent que l'appui public nécessaire n'est pas uniquement financier; **la création de conditions favorables à un accès équitable aux parcs faciliterait sans doute la réalisation d'un plus grand nombre d'initiatives d'appropriation citoyenne des parcs, et ce, par une plus grande partie de la population.**

**Tableau 1 : Synthèse du portrait des initiatives recensées**

**QUI ?**

Près de neuf initiatives recensées sur dix (86 %) sont mises en œuvre uniquement **par un organisme à but lucratif ou non-lucratif, un groupe de citoyens ou des particuliers**.

**COMMENT ?**

Pour la grande majorité des initiatives recensées (73%), il y a une **mise en commun des ressources matérielles**. Celles-ci sont mises à contribution à la fois par des acteurs publics (organisme ou institution publique) et par des acteurs privés (organisme à but lucratif ou non lucratif, d'un groupe de citoyen·ne·s ou de particuliers).

Près de 40% des initiatives recensées sont mises en œuvre grâce à une **mise en commun des ressources financières** provenant à la fois d'acteurs publics et privés.

Près d'un tiers des initiatives recensées (28%) sont financées uniquement par un organisme à but lucratif ou non lucratif, un groupe de citoyen·ne·s ou des particuliers.

Dans notre échantillon, **les organisations ou les institutions publiques initient près de la moitié des initiatives** (53%), soit par une volonté explicite, soit à travers la création d'un programme spécifique. À l'inverse, (47 %) des initiatives sont créées sans le support des instances publiques.

Une partie significative des initiatives recensées (41%) est gérée uniquement par un groupe de citoyen·ne·s, des particuliers ou des membres d'une organisation.

Une portion importante des initiatives (33%) sont quant à elles gouvernées par un organisme à but lucratif ou une institution publique.

**QUAND ?**

Les initiatives varient grandement quant à leur fréquence des activités et leur durée. La majorité des initiatives recensées sont **éphémères** (59%).

**POURQUOI ?**

S'il y a une grande diversité d'initiatives d'appropriation citoyenne dans les parcs, il y a aussi plusieurs motivations qui soutiennent ces initiatives. Il peut aussi y avoir plus d'une motivation derrière une seule initiative. Les principales motivations sont :

- le regroupement social (56% des initiatives recensées),
- l'animation d'un lieu (48%),
- l'amélioration physique de l'environnement existant du parc (43%),
- le partage de connaissances, l'éducation ou la sensibilisation (30%),
- l'aide, la solidarité ou l'inclusion (16%),
- le bien-être physique ou mental (15%),
- le militantisme (6%),
- le marketing ou le profit (4%).

**QUOI ?**

Plus des trois quarts des initiatives recensées (81%) visent la mise en œuvre d'une **seule et unique activité**.

Les initiatives d'appropriation citoyenne portent une grande diversité d'activités. Les activités dominantes de notre échantillon sont :

- **activités sociales ou culturelles** (32% des initiatives),
- **activités sportives ou de loisir** (17%),
- **activités artistiques** (12%),
- **activités de verdissement ou écologiques** (11%),
- **activités d'entretien** (11%),
- **activités d'aménagement** (9%),
- **activités de partage** (8%).

Près de la moitié des initiatives recensées (46%) ont des impacts **tangibles**, c'est-à-dire qu'elles transforment l'environnement physique du parc.

## B. CONTEXTE ET APPROCHE MÉTHODOLOGIQUE

### 1. Contexte du mandat

#### 1.1. Résumé du projet de recherche

Les initiatives d'appropriation citoyenne de l'espace public se multiplient à Montréal, comme dans de nombreuses villes nord-américaines et européennes. Le nombre d'organismes qui accompagnent les citoyen·ne·s dans ces initiatives augmente également, de même que les politiques et programmes municipaux qui les encouragent. Les parcs urbains sont des sites de choix pour les démarches d'appropriation citoyennes, en tant qu'espaces publics qui structurent les habitudes de vie dans les quartiers. Ce sont des lieux rassembleurs, des lieux de partage et des points d'ancrage locaux pour les communautés. Leurs effets positifs sont largement documentés, de la santé physique et mentale au développement du sentiment d'appartenance et à la création du lien social. Cependant, les appropriations citoyennes dans les parcs urbains soulèvent des questions très concrètes qui restent souvent peu documentées, ce qui empêche l'amélioration des pratiques d'un projet à l'autre.

Ce projet de recherche s'intitule « Initiatives d'appropriation citoyenne des parcs urbains à Montréal : modèles, enjeux, stratégies et résultats sociaux ». Il a pour objectif de comprendre et de documenter les modèles, les motivations, les enjeux et les résultats sociaux des initiatives d'appropriation citoyennes ayant lieu dans les parcs urbains à Montréal selon les différents acteurs concernés, incluant les groupes citoyens, le milieu communautaire et les fonctionnaires municipaux. Ce projet de recherche vise aussi à identifier les meilleures pratiques et à renforcer la capacité d'innovation des organismes afin de maximiser la contribution sociale des parcs urbains montréalais aux milieux de vie.

Ce projet de recherche est mené conjointement par le Centre d'étude en responsabilité sociale et écocitoyenneté (CÉRSÉ), Park People/Amis des parcs et le Centre d'éologie urbaine de Montréal (CEUM). Il est financé par le Conseil fédéral de recherches en sciences humaines dans le cadre du Fonds d'innovation sociale destiné aux collèges et aux communautés.

#### 1.2. Objectifs spécifiques au présent rapport

Le présent rapport donne suite à deux jalons de recherche. Le premier consistait à [une revue de littérature sur les initiatives d'appropriation citoyenne de parcs au Québec](#). Elle avait pour but de mieux comprendre comment les initiatives d'appropriation citoyenne peuvent être interprétées dans plusieurs disciplines, telles que la psychologie environnementale, la sociologie urbaine et l'aménagement, et de documenter quelques cas d'étude provenant de municipalités québécoises. Le deuxième jalon visait à dresser [un portrait de la situation des parcs à Montréal en matière de gouvernance, de typologie, de réglementation, de superficie, et d'installations](#). Dans ce deuxième jalon, les analyses réalisées ont aussi révélé toute la complexité autour de la notion de « parc », tant en termes de typologie que de gouvernance et de législation. Les résultats de ces premières étapes de la recherche sont publiés en ligne.

Si cette dernière publication se concentrat sur les parcs montréalais comme objets d'analyse, le présent rapport se focalise quant à lui sur les initiatives d'appropriation citoyenne qui ont lieu dans ces parcs. Son objectif est de suggérer une typologie et dresser un portrait des initiatives d'appropriation citoyenne se déroulant dans les parcs montréalais. À partir d'un échantillon de 239 initiatives recensées de 2020 à 2021, le portrait donne un aperçu de la diversité des initiatives qui ont cours dans les parcs de Montréal notamment à ce qui a trait à la pluralité des activités proposées, des impacts tangibles et intangibles, de leur temporalité, des origines des ressources humaines, matérielles et financières déployées, des types de gouvernance et des motivations qui les sous-tendent.

### 1.3. Clarification terminologique

Le rapport fait référence à plusieurs termes qui méritent d'être clarifiés. Ils sont définis dans le tableau suivant.

**Tableau 2 : Définitions**

Termes	Définition
Parc	Un espace accessible au public et en partie végétalisé ou boisé. Il est souvent, mais pas toujours, de propriété publique. <sup>1</sup>
Initiative d'appropriation citoyenne	« Une initiative d'appropriation citoyenne est une action entreprise par un.e citoyen.ne ou un groupe de citoyen.ne.s dans un espace donné, de manière à l'adapter à leurs besoins et à leurs aspirations et à le transformer en un lieu social auquel ils ou elles s'identifient et envers lequel ils ou elles développent un sentiment d'appartenance. Cette action peut être tangible ou intangible, permanente ou éphémère, revendicatrice ou ouvertement apolitique. Elle est influencée à la fois par l'environnement physique et par le contexte social, économique et politique. » <sup>2</sup>
Acteur privé	Un organisme à but lucratif, un organisme à but non lucratif (ONBL), un groupe de citoyen·ne·s ou un particulier.
Acteur public	Une municipalité ou un Arrondissement, ainsi que ses directions et ses services.
Impact tangible	Effet d'une initiative d'appropriation citoyenne qui transforme physiquement l'environnement.
Impact intangible	Effet social ou symbolique d'une initiative d'appropriation citoyenne qui ne laisse pas de trace dans l'environnement physique.
Gouvernance horizontale	À l'intérieur d'un organisme à but non-lucratif ou non, gestion par les citoyen·ne·s qui réalisent l'initiative.
Gouvernance verticale	Gestion par un organisme à but lucratif ou non-lucratif ou une institution publique qui prend les décisions quant à la mise en œuvre de l'initiative par les citoyen·ne·s.
Gouvernance collaborative	Gestion partagée entre les acteurs publics et privés.

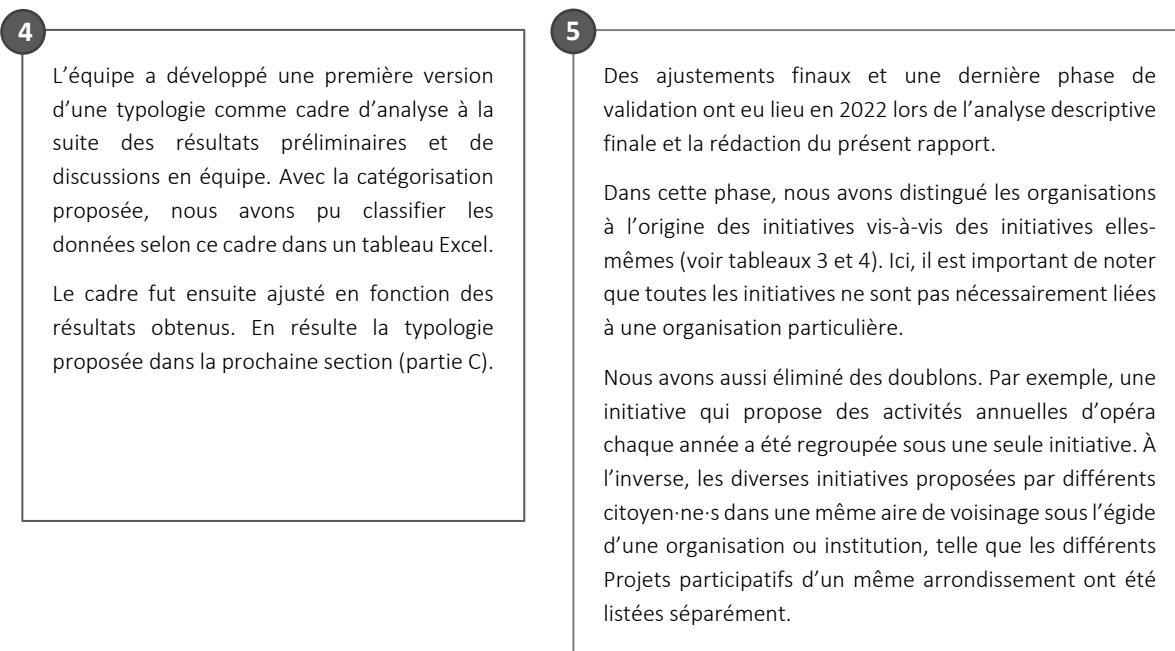
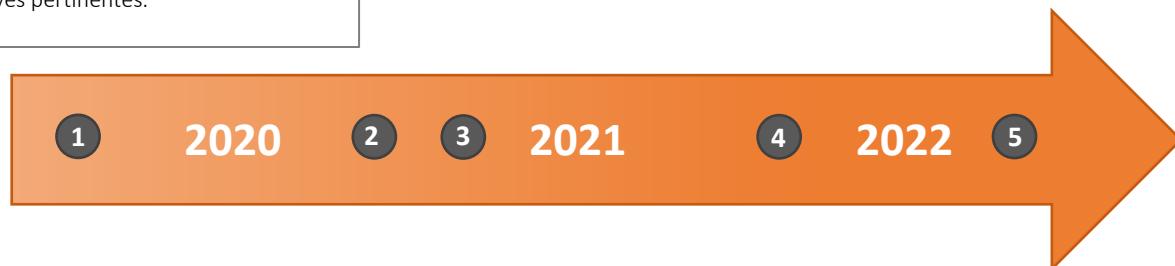
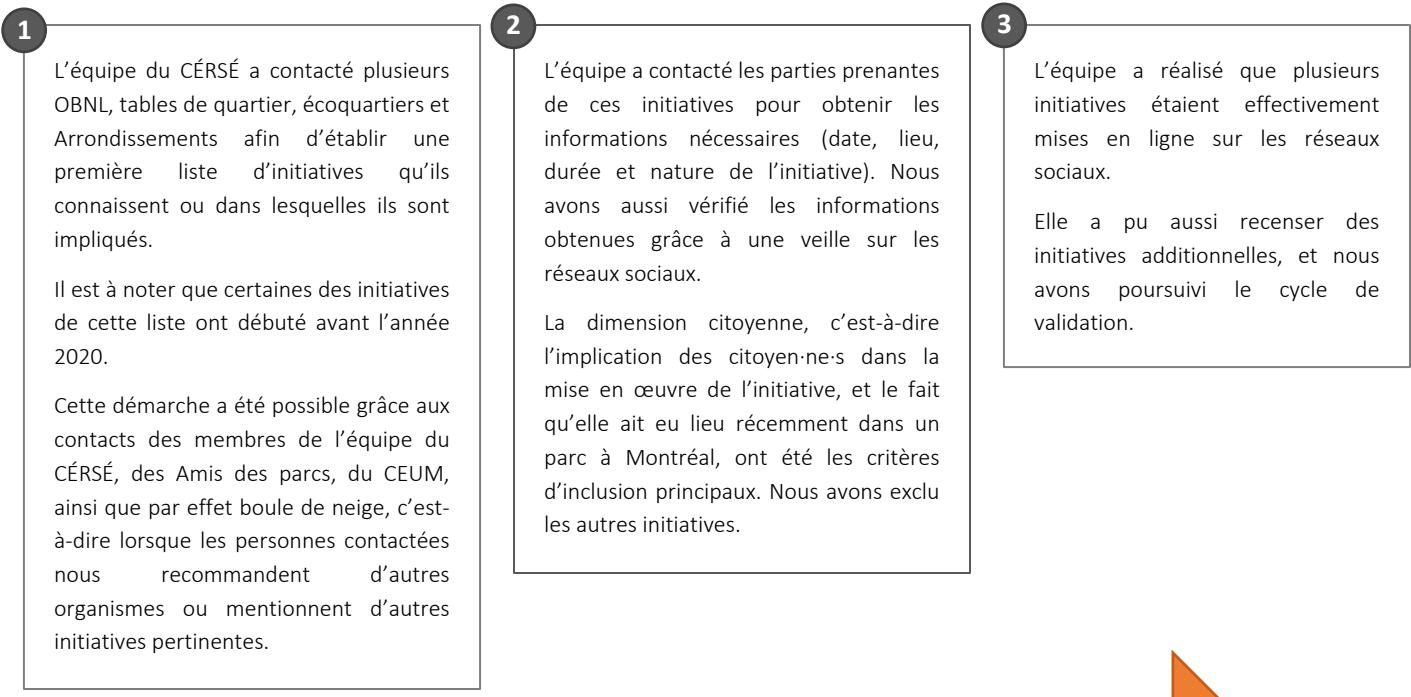
<sup>1</sup> Wolff, P. (2022). *Les parcs à Montréal – qui, quoi, comment ?* Centre d'étude en responsabilité sociale et écocitoyenneté (CÉRSÉ). <https://parkpeople.ca/fr/resources/case-study/parcs-montreal-cerse>

<sup>2</sup> Smith, D., Kikano, F. (2022). *Les initiatives d'appropriation citoyenne des parcs au Québec : revue de littérature* (Document de travail). Centre d'étude en responsabilité sociale et écocitoyenneté (CÉRSÉ). <https://cerse.crosemont.qc.ca/pouvoir-dagir/initiatives-dappropriation-citoyenne-des-parcs-urbains-a-montreal-modeles-enjeux-strategies-et-resultats-sociaux/>

## 2. Méthodologie

### 2.1. Collecte et analyse des données

La collecte et l'analyse des données se sont produites en cinq principales phases :



## 2.2. Liste des organismes, des groupes citoyens et des initiatives recensés

Tableau 3 : Liste des organismes et des groupes citoyens recensés

ID	Nom de l'organisation	Année de création
85.	Mouvement citoyen – Demain Verdun	2018
88.	AMAV – association pour la mobilité active de Verdun	2016
99.	AmiES du parc de Gorilles	2013
108.	Friends of NDG Park	N.D.
133.	Comité citoyen du Parc Thomas-Chapais	2013
172.	Comité de surveillance Louis-Riel (CSLR)	2004
177.	Les AmiEs du Courant Sainte-Marie (ACSM)	2012
203.	Les Amis du Parc Médéric-Martin	2009
211.	Comité des voisins et voisines de l'Avenue du Parc et de la rue Hutchison	2018
216.	Opération Surveillance Anjou (OAP)	1986
222.	Comité ZIP Jacques-Cartier	1996
242.	Carrefour Familial Hochelaga	1976
243.	Les Amis de la Montagne	2005
246.	Société d'animation de la promenade Bellerive	1993
255.	La Maison des Familles de Mercier-Est	1998
257.	Oxy-Jeunes	1985
258.	Petits bonheurs	2015
263.	Les Amis du champ des possibles	2000
265.	Wapikoni mobile	2004
266.	Les amis du parc Meadowbrook	1989

Tableau 4 : Liste des initiatives d'appropriation citoyenne recensées

ID	Nom de l'initiative	Année d'activité	ID	Nom de l'initiative	Année d'activité
1.	Espace Bonheur Masson	2018-...	9.	Installation de toilettes extérieures	2020
2.	Quiet Picture : spectacle de la rentrée !	2020	10.	Finition de la pergola et de la cour verte	2020
3.	5 à 9 poésie, musique et discussion en écho au 50 ans d'octobre	2020	11.	Animation	2020
4.	Annulé <sup>3</sup>	-	12.	Mobilier	2020
5.	Atelier Mécanique Vélo	2020	13.	Fête de la famille à St-Émile	2020
6.	Vivre Masson Est – Projets participatifs citoyens	2020-2022	14.	Cabaret à Lucien	2020
7.	St-Émile & Cie – Projets participatifs citoyens	2020	15.	Afro-danse avec Moustapha Soumah	2020
8.	Cabanon pour le rangement	2020	16.	Hola Zumba	2020
			17.	Spectacle de danse et d'acrobatie	2020

<sup>3</sup> La phase de validation a permis d'identifier des initiatives qui ne correspondent pas aux critères d'inclusion (voir section Méthodologie). Ces initiatives ont été enlevées de l'échantillon et portent la mention « Annulé » dans le tableau.

ID	Nom de l'initiative	Année d'activité
18.	Soirée Hommage aux Beatles	2020
19.	St-Émile comedy club	2020
20.	Provoquer la paix avec l'art murale de l'artiste Carlito Dalceggio	2020
21.	St-Émile Dance fest	2020
22.	Nord des possibles – Projets participatifs**	2020
23.	Parcours de ruelles	2020
24.	Aménagement	2020
25.	Animation	2020
26.	Identité visuelle	2020
27.	Sapins de Noel (décore les !)	2020
28.	Fabrication table et bacs	2020
29.	Table à pique-nique	2020
30.	Jardins collectifs	2020
31.	Murale	2020
32.	Les marchés engagées	2020
33.	Soirée de contes	2020
34.	Babillard communautaire	2020
35.	Boite de partage	2020
36.	Petite Famiglia - Projets participatifs citoyens**	2020
37.	Annulé	-
38.	Sentier urbain	N.D.
39.	Horizon vert – Projets participatifs citoyens**	2020
40.	Le Marché Solidaire	2020
41.	L'Oasis Bellechasse	2020
42.	Espace monarque – Projets participatifs citoyens**	2021
43.	Espace monarque – Aménagement	2021
44.	La Petite Fratrie – Projets participatifs citoyens**	2020
45.	Projet de verdissement	2020
46.	La clôture du parc Montcalm	2020
47.	Masson Village – Projets participatifs citoyens**	2020
48.	L'Espace tout court	2020
49.	Reconstruction du sol de l'îlot des murmures	2020
50.	Sentier îlot des murmures	2020

ID	Nom de l'initiative	Année d'activité
51.	Résidence d'artistes à l'îlot	2020
52.	Distribution de nourriture	2021
53.	L'îlot de la 4 <sup>e</sup> avenue/îlot des murmures	2018-...
54.	Corvées d'entretien	2020
55.	Pique-niques	2020
56.	Vente de garage du P'tit Village Sicard*	2019
57.	Entretien de la ruelle verte La Rivière*	2019
58.	Chocolats et Kombucha gratuit*	2019
59.	Match de foot amical avec Laurie*	2019
60.	Tricoter la laine... et du lien.*	2019
61.	Il était une fois*	2019
62.	Stop Brain Yoga*	2019
63.	Mamie Elfe raconte une aventure*	2019
64.	Pratique de Qi gong au Parc Jarry*	2019
65.	Une abeille personnelle pour tous*	2019
66.	Jam musical*	2019
67.	Marche et ramasse avec le RASS*	2019
68.	Raconte-moi ton histoire*	2019
69.	Happy Yoga*	2019
70.	Occupation de la ruelle La Voie Lactée*	2019
71.	Venez essayer les vélo-cargos*	2019
72.	Tricot pique-nique*	2019
73.	Moon Teaching at Mount-Royal Mountain belvedere*	2019
74.	Jardine avec Anne Évangéline*	2019
75.	Tétra'Vélo en sécurité*	2019
76.	Initiation arts-martiaux et méditation*	2019
77.	Marche d'empathie*	2019
78.	Plantation du Jardin Olier*	2019
79.	Partie de soccer*	2019
80.	Silent Disco*	2019
81.	Annulé	-
82.	Échange de regards*	2019
83.	Troquer vos compétences et biens*	2019
84.	Le Mange-Trottoir	2019

ID	Nom de l'initiative	Année d'activité
85.	Annulé	-
86.	Escouade verte Verdun	Depuis 2016
87.	Jardin Biodiversité à la maison de St-Didier	Depuis 2019
88.	Annulé	-
89.	Verdun arrache	2019
90.	Propre @ Verdun	2020
91.	Pellete-in festif : les citoyens s'en mêlent !	2020
92.	Mégofest – Demain Verdun	2019
93.	Annulé	-
94.	Marchés fermiers de Verdun	2021
95.	Annulé	-
96.	Kiosque jeunesse	2021
97.	Coopérative de solidarité Abondance Urbaine Solidaire - Coop CAUS	N.D.
98.	Grand potager	N.D.
99.	Annulé	-
100.	Plancher de danse au parc des Gorilles	2020
101.	Aménagement temporaire au parc des Gorilles	2020
102.	Compétition de danse au parc de Gorilles	2020
103.	Vrac environnement	2007-...
104.	Atelier Culture Vélo	2020-2022
105.	La Ruche d'art de NDG	2015-...
106.	Annulé	2015-...
107.	Fête interculturelle NDG 2019	2019
108.	Annulé	-
109.	La semaine des arts NDG	2017-...
110.	Opéra dans le parc	2014-...
111.	Annulé	-
112.	Annulé	-
113.	Annulé	-
114.	NDG Off the Wall 2019	2019
115.	Annulé	-
116.	Hexaphone	2020
117.	Service de loisir St-Clément	1964-...
118.	Club d'orientation Ramblers	1960-...

ID	Nom de l'initiative	Année d'activité
119.	Annulé	-
120.	Série Corona 2020 des Ramblers	2020
121.	Boisé des aieux (arboretum)	2013
122.	Comité pour la mise en valeur du bois de Saraguay	2009-...
123.	Projection sous les étoiles	2019
124.	Apéros Pianos	2019
125.	Annulé	-
126.	Annulé	-
127.	Annulé	-
128.	Les samedi à la Fontaine	2019
129.	Conte en Balade	2021
130.	Juristes urbains	2017-...
131.	Corvée de propreté dans Rosemont-La-Petite-Patrie	2021
132.	Corvée de propreté dans l'Est de Rosemont	2021
133.	Annulé	-
134.	Un Automne au parc Thomas-Chapais - Visite ornithologique	2019
135.	Ménage du printemps au Parc Thomas-Chapais	2021
136.	Annulé	-
137.	Répar'action vélo	2021
138.	Fête de l'hiver	2020
139.	Potluck et Tirage Au Sort, parc St-Roch	2019
140.	Coalition des amis du parc Jarry (c.a.p. Jarry)	2004-...
141.	Retour de la corvée printanière du parc Jarry !	2021
142.	Déconfinons l'espérance : une balade dans nos vies	2021
143.	Minibioblitz	2019
144.	CAMP LBI (Les Ballons Intensifs)	2014-...
145.	Annulé	-
146.	À traVERT Saint-Henri	2018-...
147.	Plantation Habitation Carillon	2019
148.	Programme Plein Air Interculturel	2021
149.	Randonnées et échange français-anglais les jeudis soir	2021
150.	Club de vélo interculturel	2021

ID	Nom de l'initiative	Année d'activité
151.	Manifestation : Non aux évictions, contrôlons les loyers	2021
152.	STOP AUX RÉNOVICTIONS : Rassemblement dans Villeray !	2021
153.	Amicale Comorienne de Montréal	N.D.
154.	Guêpe - Camp de jour d'été	1991
155.	Les amis du parc Angrigon - Corvée de nettoyage	2021
156.	BAPUPA - Banc public parlant	2021
157.	Corvée Falaise Cleanup St-Jacques	2021
158.	Parcours de nettoyages - Montréal	2021
159.	Pêche scientifique - Parc des rapides	2019
160.	Aider les pollinisateurs, une fleur à la fois !	2019
161.	Expédition #7 Corvée de l'Île au Rock 2019	2019
162.	Plaisirs d'hiver 2019	2019
163.	Héritage Laurentienne - Camp de jour	2021
164.	Randonnées en milieux naturels	2021
165.	Singa Québec... Pique-Nique retrouvailles	2021
166.	Plantation d'arbres au marais Molson	2019
167.	Corvée de nettoyage au parc Boisé-Jean-Milot	2021
168.	Événements hivernaux : en amour avec la nature!	2020
169.	Maison de l'oiseau de l'oiseau dans Mercier-Ouest	2021
170.	Club de marche du Comité de Surveillance Louis-Riel	2019
171.	Rencontre avec Maud Cyr fauconnière au parc Félix-Leclerc	2019
172.	Annulé	-.
173.	Cuisine collective du Grand-Plateau	2021
174.	Marché de la forêt Baldwin	2017-...
175.	Place aux familles - Résidence avec services de soutien	2019
176.	L'hiver des tout p'tits d'Anjou	2020
177.	Annulé	-

ID	Nom de l'initiative	Année d'activité
178.	La Friche #5 (Un après-midi prises de vue)	2017
179.	Village au Pied-du-Courant**	2014-...
180.	Village au Pied-du-Courant... Cours de yoga	2021
181.	Tournoi de basketball Splash au Pied-du-Courant	2019
182.	Les jeudis Vinyles	2021
183.	La Place au parc Montcalm	2021-...
184.	Comité jardinage	2016-...
185.	Cabane à film - Cinéma en plein air	2016-...
186.	Bibliothèque en libre-service	2014-...
187.	Le Fridge - pour lutter contre la faim et la gaspillage alimentaire	2015-..
188.	Biquettes à Montréal	2016-...
189.	Biquette tricote	2021
190.	Yoga au repaire de Biquette	2021
191.	Introduction à l'apiculture urbaine	2021
192.	Atelier - Les poules en ville	2021
193.	Agriculture urbaine - De la racine à la ville (Innovation Jeunesse)**	2011-...
194.	Annulé	-
195.	Annulé	-
196.	Annulé	-
197.	Annulé	-
198.	Annulé	-
199.	Marché solidaire Frontenac	2007-...
200.	Promenade des Saveurs	2020
201.	Potager des jeunes Centre-Sud	N.D.
202.	Les Rendez-Vous nature aînées	N.D.
203.	Annulé	-
204.	Les mardis à Médéric avec Alpha Thiam	2018-...
205.	Les p'tits mardis à Médéric	2018-...
206.	Pénombre au Parc Médéric-Martin	2018
207.	Fêtez l'Halloween au Parc Médéric-Martin	2018
208.	Plantation de plantes vivaces	N.D.
209.	Halloween dans le Centre-Sud !	N.D.
210.	Justice pour Tina Fontaine	2017
211.	Annulé	-

ID	Nom de l'initiative	Année d'activité
212.	Plantation d'arbres fruitiers	2019
213.	Corvée de nettoyage	2019
214.	Activités sportives et récréatives à Saint-Léonard	2019
215.	Animation dans les parcs à Saint-Léonard	2019
216.	<i>Annulé</i>	-
217.	Fête de quartier à Anjou	2019-2020
218.	Pique-nique de bon voisinage à Anjou	2019-2020
219.	Activités pour les enfants à Anjou	2019-2020
220.	Burinage de vélo à Anjou	2019-2020
221.	Marche exploratoire à Anjou	2019-2020
222.	<i>Annulé</i>	-
223.	Construction et installation de nichoirs du Zip Jacques-Cartier	2019
224.	Contrôle de la renouée du Japon du Zip Jacques-Cartier	2020
225.	1PAKT - Espaces Culturels	2021
226.	Fête de la rentrée	2019
227.	Fête hivernale	2019
228.	Ateliers et discussions	2019
229.	Fête de clôture	2019
230.	Souk de quartier	2019
231.	Journée de verdissement	2018
232.	Fête hivernale	2018
233.	Construction d'1 espace éphémère	2021
234.	La Place du Village	2020
235.	Jardin communautaire Olier	2016
236.	Plantation du jardin Olier	2019
237.	Journée de fermeture du jardin Olier	2018
238.	Atelier numéro 1 - Les insectes du jardin	2018
239.	Érablière urbaine - Parc Baudet	2019
240.	<i>Annulé</i>	-
241.	Érablière urbaine 2014 – Parc Molson	2014

ID	Nom de l'initiative	Année d'activité
242.	<i>Annulé</i>	-
243.	<i>Annulé</i>	-
244.	École de la Forêt sur le Mont-Royal	2021
245.	Les amis de la Montagne - Camp de jour	2009-...
246.	<i>Annulé</i>	1993-..
247.	Activités d'animation de la promenade-Bellerive	2021
248.	Crémerie de la promenade-Bellerive	2021
249.	Entretien du chalet de la promenade-Bellerive	2021
250.	Club de bowling de Pierrefonds-Roxboro	2016-...
251.	Faites comme chez vous!	2014-...
252.	Promenades de Jane	2009-...
253.	Les dents creuses, urbanisme et budget participatif	2018
254.	Tricoter son tissu social	2018
255.	<i>Annulé</i>	-
256.	Visites historiques	N.D.
257.	<i>Annulé</i>	-
258.	<i>Annulé</i>	-
259.	Square Dézéry	2016-...
260.	La Brigade Verte	2015-2018
261.	Le Carré de sucre	2018
262.	Le lien Vert	2014-2018
263.	<i>Annulé</i>	-
264.	Éducation de l'herbe à poux ! au champs des possibles	2019
265.	<i>Annulé</i>	-
266.	<i>Annulé</i>	-
267.	AU FIL DE L'ESQUISSE	2021
268.	Le square luxuriant	N.D.
269.	Journée de nettoyage - Éco de la Pointes-Aux-Prairies	2021
270.	Club Oust - Un club de jeu extérieur	2019
271.	Le 13 février, ramène ta pelle!	2019
272.	Illuminons le parc le 6 février	2019

ID	Nom de l'initiative	Année d'activité
273.	Firefly guided tour - Quilles G Plus Rose Bowl	2021
274.	Parc Léon-Provancher - Revitalisation	2021
275.	Miel Montréal - Coopérative de solidarité	2014-...
276.	Annulé	2012
277.	Jardin des formes	N.D.

ID	Nom de l'initiative	Année d'activité
278.	Lasso Festival de musique Country Montréal	2022
279.	Festival St-Ambroise Fringe de Montréal	2021
280.	Nettoyage des berges - Promenade du Sault	2021
281.	Les tam-tams du Mont Royal	N.D.

### Légende

(\*) : Cette initiative fait partie du festival « 100 en 1 jour » de l'année 2019. Cet événement invite les Montréalais et les Montréalaises à repenser la ville et à la transformer à l'aide de 100 actions urbaines réalisées à l'intérieur d'une seule journée. L'objectif derrière cette démarche est de créer un meilleur environnement pour vivre et partager. La Maison de l'innovation sociale organise l'événement depuis 2018.

(\*\*) : Cette initiative a été réalisée à l'intérieur du programme « Projets participatifs citoyens », un programme créé par la Ville de Montréal. Ce programme vise la mise en place, par les citoyen·ne·s avec un appui financier de la Ville, d'espaces de rencontres, de création et d'appropriation citoyenne à l'intérieur d'un « milieu de vie » délimité par la Ville. Chacun des projets participatifs citoyens contient un ensemble de sous-projets.

### 2.3. Limites

Le recensement n'est ni exhaustif ni représentatif de l'ensemble des initiatives citoyennes présentes dans les parcs de la Ville de Montréal. Il n'est donc pas possible de généraliser les résultats. Le rapport brosse plutôt un portrait d'un échantillon de 239 initiatives recueillies par l'équipe de recherche. Cependant, cet échantillon permet de valider le cadre proposé sur les typologies des initiatives (Figure 1), de démontrer une grande diversité de types d'initiatives mises en œuvre dans les parcs montréalais et d'en dégager certaines caractéristiques. Cette étude exploratoire peut aussi servir de base pour de prochaines recherches plus approfondies et spécifiques sur la question des initiatives d'appropriation citoyenne dans les parcs de Montréal.

## C. UNE TYPOLOGIE D'INITIATIVES D'APPROPRIATION CITOYENNE DANS LES PARCS

Figure 1 : Typologie d'initiatives d'appropriation citoyenne dans les parcs

QUI ?	QUOI ?	QUAND ?
<p><b>Acteurs privés</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organisme à but lucratif</li> <li>• Organisme à but non lucratif</li> <li>• Groupe de citoyen·ne·s</li> <li>• Particuliers</li> </ul> <p><b>Acteurs publics</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Employé·e·s d'un Arrondissement ou d'une municipalité</li> </ul> <p><b>Citoyen·ne·s ciblé·e·s *</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adultes</li> <li>• Jeunes</li> <li>• Aîné·e·s</li> <li>• Résident·e·s du quartier</li> <li>• Non-résident·e·s du quartier</li> </ul>	<p><b>Nombre d'activités</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Activité unique</li> <li>• Activités multiples</li> </ul> <p><b>Types d'activités</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sociales</li> <li>• Culturelles</li> <li>• Sportives</li> <li>• De loisir</li> <li>• Artistiques</li> <li>• D'entretien</li> <li>• De verdissement</li> <li>• Écologique</li> <li>• Aménagement</li> </ul> <p><b>Types d'impacts</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intangibles</li> <li>• Tangibles</li> </ul>	<p><b>Temporalité</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Permanentes</li> <li>• Saisonnier·es</li> <li>• Éphémères</li> </ul>
COMMENT ?	OÙ ?	POURQUOI ?
<p><b>Milieu d'origine</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionnelle</li> <li>• Citoyenne</li> </ul> <p><b>Type de gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Horizontale</li> <li>• Verticale</li> <li>• Collaborative</li> </ul> <p><b>Provenance des ressources financières</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Publique seulement</li> <li>• Privées seulement</li> <li>• Publiques et privées (mixtes)</li> </ul> <p><b>Provenance des ressources matérielles</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Publique seulement</li> <li>• Privées seulement</li> <li>• Publiques et privées (mixtes)</li> </ul>	<p><b>Caractéristiques du territoire</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Socio-économiques</li> <li>• Spatiales</li> </ul> <p><b>Types de parc**</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grand parc</li> <li>• Parc d'arrondissement</li> <li>• Espace de voirie</li> <li>• Autres espaces verts</li> </ul>	<p><b>Motivations et raison d'être</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Regroupement social</li> <li>• Amélioration d'un lieu</li> <li>• Amélioration physique de l'existant</li> <li>• Éducation et sensibilisation</li> <li>• Aide, scolarité et inclusion</li> <li>• Bien-être physique et mental</li> <li>• Militantisme</li> <li>• Économique</li> </ul>

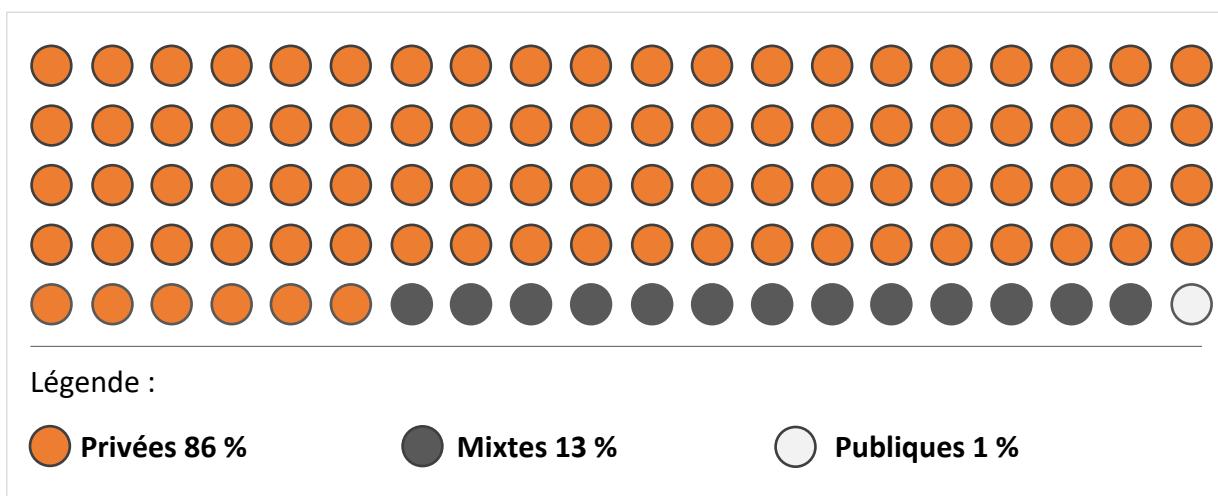
## D. PORTRAIT DES INITIATIVES D'APPROPRIATION CITOYENNE RECENSEES (2020-2021)

### 1. Qui ?

Qui se cache derrière ces initiatives d'appropriation citoyennes ? Ces dernières ne peuvent en effet pas exister sans un nombre suffisant de personnes mobilisées pour la mettre en œuvre. Nous pouvons constater que le secteur privé contribue à presque la totalité de ces initiatives.

**Figure 2 : Provenance des ressources humaines**

FISCC 2020-2023, n=239, source : CÉRSÉ



En effet, près de neuf initiatives sur dix (86%) sont mises en place par des acteurs **privés** (un organisme à but lucratif, un organisme à but non lucratif (OBNL), un groupe de citoyen·ne·s ou des particuliers). Les activités de revitalisation et de conservation du parc Léon-Provancher (ID 274) en sont un bon exemple. Ainsi, ce sont les employé·e·s de l'OBNL *La société Provancher* qui travaillent activement à l'amélioration et la protection de cette section du parc Maisonneuve.

Par ailleurs, un peu plus d'une initiative sur dix (13%) est le fruit d'une mobilisation **mixte**, ce qui signifie qu'elle provient à la fois du domaine privé et de celui public. *L'initiative Faites comme chez vous !* (ID 251) dans le quartier Rosemont-La-Petite-Patrie illustre bien cette idée. C'est la combinaison des ressources humaines de l'OBNL *Nature-Action Québec* à la volonté des résident·e·s du quartier qui a rendu possible la création et la coordination de plusieurs ruelles vertes dans le secteur.

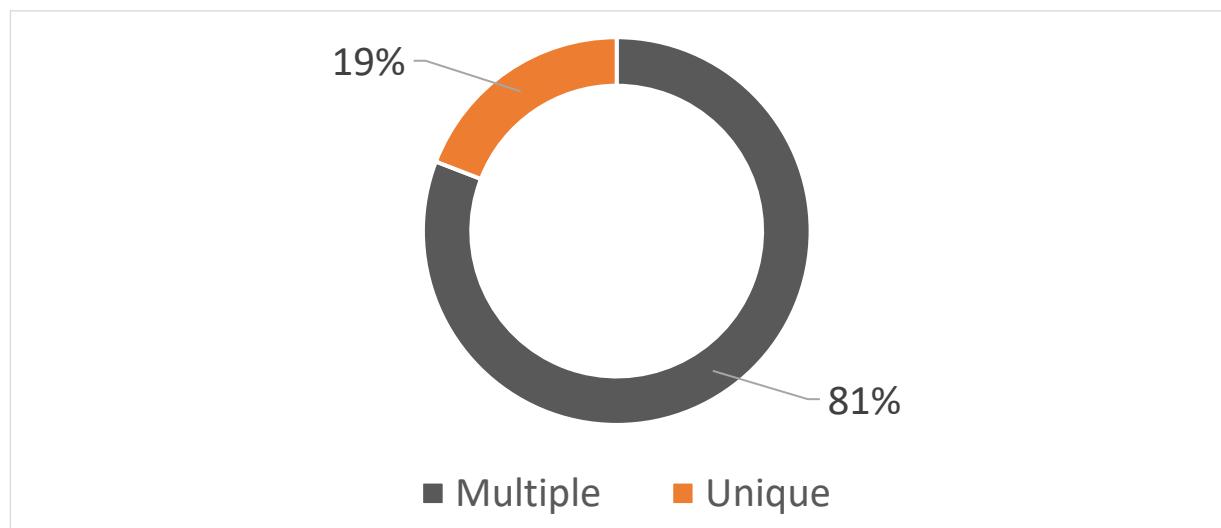
Seulement 1% des initiatives recensées sont mises en œuvre grâce à des ressources humaines provenant uniquement d'organismes ou d'institutions **publiques**. Pour cette catégorie, pensons à l'Arrondissement Saint-Léonard qui mobilise ses employé·e·s afin d'offrir des activités sportives et récréatives dans les différents parcs du quartier (ID 214).

## 2. Quoi ?

Combien et quels types d'activités les initiatives d'appropriation citoyenne mettent-en œuvre ? Quels en sont les impacts ? Voici quelques éléments de réponses que nous avons pu tirer de notre échantillon.

### 2.1. Nombre d'activités

**Figure 3 : Activité unique ou activités multiples**



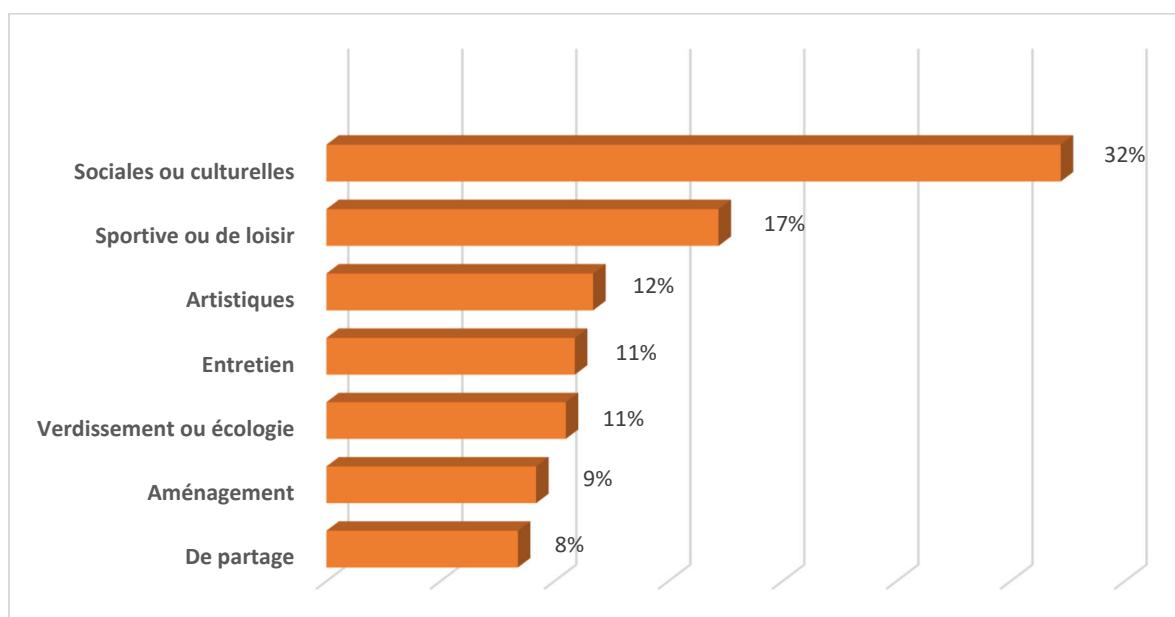
Plus des trois quarts des initiatives recensées (81%) visent la mise en œuvre d'une **seule et unique activité**. C'est le cas, par exemple, de la représentation musicale *Quiet Picture - Spectacle de la rentrée !* Cette dernière étant présentée à *l'Espace Bonheur Masson* (ID 2). Ainsi, autant l'organisation que la durée de ce type d'activité se veulent éphémères.

En revanche, près d'une initiative sur cinq (19%) consiste à des **activités multiples**. Ces initiatives sont souvent liées à une démarche d'un groupe d'individu·e·s ou d'une organisation spécifique. De ce fait, ce type d'activité a tendance à se répéter dans le temps et dans l'espace grâce notamment à une structure de gestion établie. Citons l'exemple du *groupe Citoyen - Demain Verdun* (ID 85) qui orchestre régulièrement des corvées de nettoyages dans différents espaces parcs et espaces publics de l'arrondissement, et ce depuis 2018.

## 2.2. Types d'activités

De plus, dans notre échantillon, nous constatons que les initiatives d'appropriation citoyenne portent une grande diversité d'activités dans les parcs urbains à Montréal. La classification que nous proposons l'illustre bien.

**Figure 4 : Quel type d'activité ?**  
FISCC 2020-2023, n=239, source : CÉRSÉ



La plus grande catégorie recensée est celle des initiatives qui mettent de l'avant des **activités dites sociales ou culturelles** (32%). Plus précisément, l'objectif de ces initiatives est la socialisation ou la réalisation d'une activité culturelle non artistique, c'est-à-dire qu'elle ne vise pas la création d'une œuvre. L'écoute d'un film à l'extérieur se classe bien dans cette première catégorie. C'est le cas d'ailleurs de l'initiative *Projection sous les étoiles* (ID 123) à la station Youville, dans le quartier Ahuntsic-Cartierville. Coordonnée par l'organisme *Funambule médias*, c'est une activité qui permet aux intéressé-e-s de se ressembler tout en partageant un intérêt commun pour le cinéma.

Nous retrouvons ensuite les **activités sportives ou de loisir** (17%). On retrouve dans cette catégorie les initiatives dont l'objectif premier est la pratique d'un sport ou l'exécution d'activités qui visent à occuper un temps libre, comme l'artisanat ou les jeux de cartes. Les nombreux cours de Zumba (ID 16), qui se donnent dans plusieurs parcs, dont celui Jean-Duceppe, appartiennent très bien à ce type d'appropriation citoyenne.

Les **activités artistiques** forment la troisième catégorie, avec 12% des initiatives recensées. Elles ont pour objectif principal la réalisation, l'installation, l'échange ou encore la vente d'œuvres d'art. Elles incluent les spectacles musicaux et la réalisation d'un film. Les populaires séances de tam-tams du Mont-Royal

(ID 281) se classent parmi cette catégorie d'activités artistiques. En effet, plusieurs personnes se retrouvent tous les dimanches après-midi au pied du Monument Sir George-Étienne Cartier pour y jouer de différentes percussions.

Les **activités d'entretien** (11%) incluent les activités de maintenance, de nettoyage et de réparation d'installations déjà existantes. C'est le cas de l'écoquartier Mercier Hochelaga-Maisonneuve, de l'organisme Y'a QuelQu'un l'aut'bord (YAM) et de quelques citoyen·ne·s engagé·e·s qui organisent chaque printemps un grand ménage du parc Thomas-Chapais (ID 135).

Les **activités de verdissement ou écologiques** (11%) ont pour objectif principal l'ajout de végétaux et l'amélioration de la qualité écologique d'un parc ou d'une partie d'un parc. Elles incluent non seulement les plantations d'arbres, d'arbustes et de fleurs, mais également les initiatives visant une meilleure biodiversité d'espèces animales et d'insectes. Par exemple, l'Arrondissement de Saint-Léonard a procédé à la plantation de diverses espèces d'arbres indigènes dans le parc Ladauversière en 2013 (ID 121) afin d'améliorer l'indice de canopée de son quartier et, du même coup, la qualité écologique de l'environnement. Par la suite, l'écoquartier de Saint-Léonard – en collaboration avec quelques citoyen·ne·s engagé·e·s – a proposé un guide et des activités qui accompagnent la découverte du Boisé des aïeux du parc Ladauversière tout en sensibilisant la population aux nombreux bénéfices des arbres en ville.

Les **activités d'aménagement** (9%) consistent à des activités qui modifient l'espace pour le rendre plus adéquat ou agréable. *Le Lien vert* (ID 262), dans le quartier Hochelaga-Maisonneuve, incarne bien ce type d'activité. L'objectif principal de cette initiative était de réaménager et mettre en valeur l'ancienne emprise ferroviaire du Canadien National qui relie la place Simon-Valois et la promenade Luc-Larivée en ajoutant du mobilier urbain et du terrassement, en plus d'activités de verdissement. Les citoyen·ne·s ont contribué également à cette démarche en plantant des fleurs, en ramassant les déchets et en aménageant certaines ruelles tout au long du parcours.

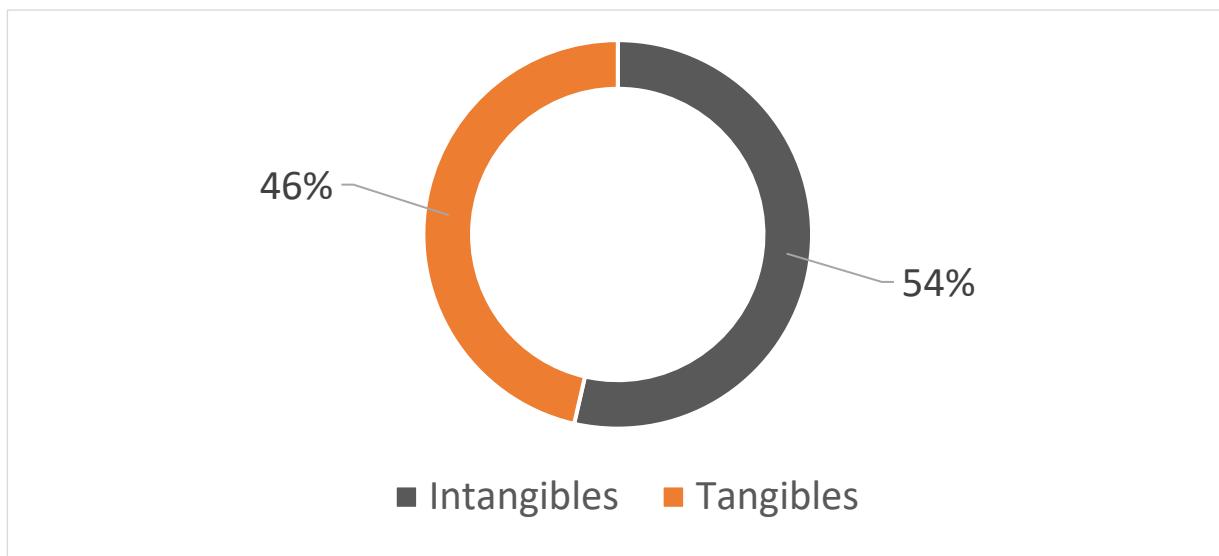
Finalement, la dernière catégorie est celle des **activités de partage** (8%) dont l'objectif premier est le transfert de connaissances, de biens ou de ressources. Ces activités comportent des dimensions de solidarité et de soutien tout en permettant aux citoyens d'apprendre sur un sujet donné ou d'obtenir certaines ressources. C'est le cas, par exemple, de **l'Atelier mécanique Vélo** (ID 5) situé au parc Lafond. Les personnes peuvent profiter de cet événement pour réparer leur bicyclette, apprendre de nouvelles notions sur le cyclisme et même tisser des liens avec les personnes qui partagent des intérêts communs pour le vélo.

### 2.3. Tangibilité des impacts

La nature des impacts des initiatives d'appropriation citoyenne représente aussi un autre élément distinctif à considérer.

**Figure 5 : Impacts tangibles ou intangibles ?**

FISCC 2020-2023, n=239, source : CÉRSÉ



D'une part, près de la moitié des initiatives de l'échantillon (46%) se composent d'activités qui transforment l'environnement du parc et sont donc considérées comme ayant des **impacts tangibles**. Les initiatives de verdissement, écologiques, d'entretien et d'aménagement en sont des cas évidents. Souvenons-nous des exemples de plantation d'arbres au parc Ladauversière (ID 121) et du *Lien vert* (ID 262) qui ont modifié durablement le territoire.

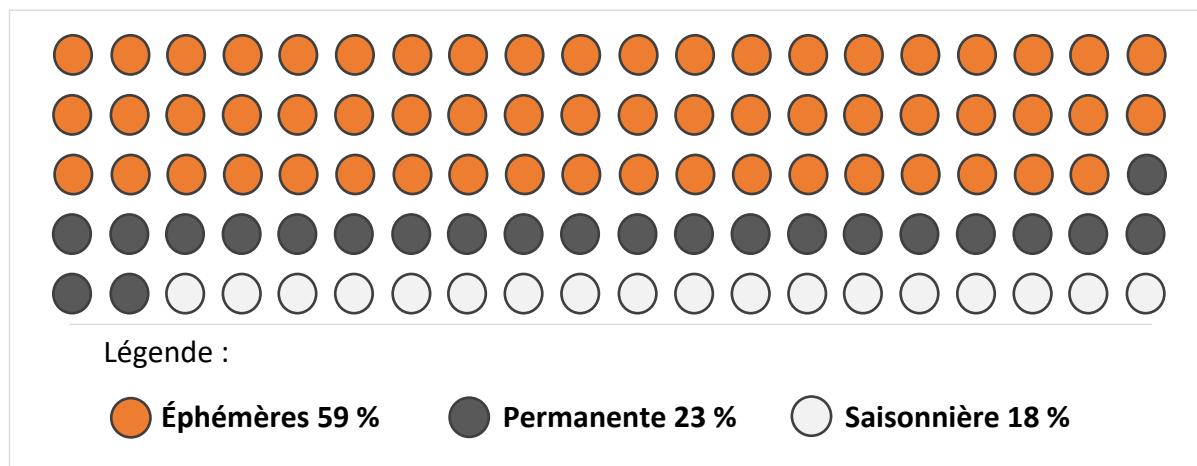
D'autre part, plus de la moitié des initiatives (54%) recensées mettent plutôt l'accent sur des activités qui ont des **impacts intangibles**, c'est-à-dire qu'elles ne laissent pas de traces physiques dans l'environnement après leur réalisation. S'inscrivent dans cette catégorie plusieurs initiatives sociales, culturelles, sportives et de loisir, artistiques ou de partage. Rappelons-nous ici de l'exemple des tam-tams du Mont-Royal (ID 281). En revanche, le renforcement de liens sociaux ou le développement du sentiment d'appartenance s'inscrivent comme des impacts intangibles qui pourraient très bien émaner d'une initiative comme celle des tam-tams du Mont-Royal. Quelques initiatives appartenant à ces dernières catégories ont cependant des impacts tangibles. Par exemple, une initiative artistique peut fort bien embellir le territoire, et ce de façon permanente. La murale intitulée *Provoquez la paix* (ID 20), réalisée par l'artiste Carlito Dalceggio en juin 2011 dans le parc Howard du quartier Parc-Extension, en est un bel exemple.

### 3. Quand ?

À quelle fréquence une initiative d'appropriation citoyenne a-t-elle lieu ? Combien de temps peut-elle durer ? Les initiatives varient grandement quant à la fréquence des activités et leur durée.

**Figure 6 : Temporalité des initiatives**

FISCC 2020-2023, n=239, source : CÉRSÉ



D'abord, la majorité des initiatives recensées sont **éphémères** (59%). Elles regroupent des activités de courte durée, généralement mesurées en heures, et elles ont lieu qu'à une seule ou qu'à quelques reprises. Citons l'exemple du *Minibioblitz* du parc Jarry (ID 143). En 2019, *La coalition des Amis du parc Jarry* a organisé une rencontre de deux heures qui avait comme principal objectif de mieux connaître les espèces fauniques et végétales présentes dans le parc ainsi que leur état de santé.

À l'inverse, près du quart (23%) des initiatives recensées sont **permanentes** : leurs effets se veulent durables sur le milieu ou ces activités se répètent plusieurs fois durant l'année. *La société d'animation de la promenade Bellerive* (ID 246) correspond à cette catégorie. C'est en organisant régulièrement des activités tant culturelles que sociales, que cet organisme peut mettre en valeur le parc de la Promenade-Bellerive.

Enfin, on retrouve aussi des initiatives qualifiées de **saisonnier** (18%). Comme son nom l'indique, celles-ci suivent un cycle saisonnier et, par extension, sont généralement plus longues que les activités catégorisées comme étant éphémères. C'est le cas de *l'Érablière urbaine* (ID 239) qui se tient chaque printemps dans le parc Baudet de l'arrondissement Saint-Laurent.

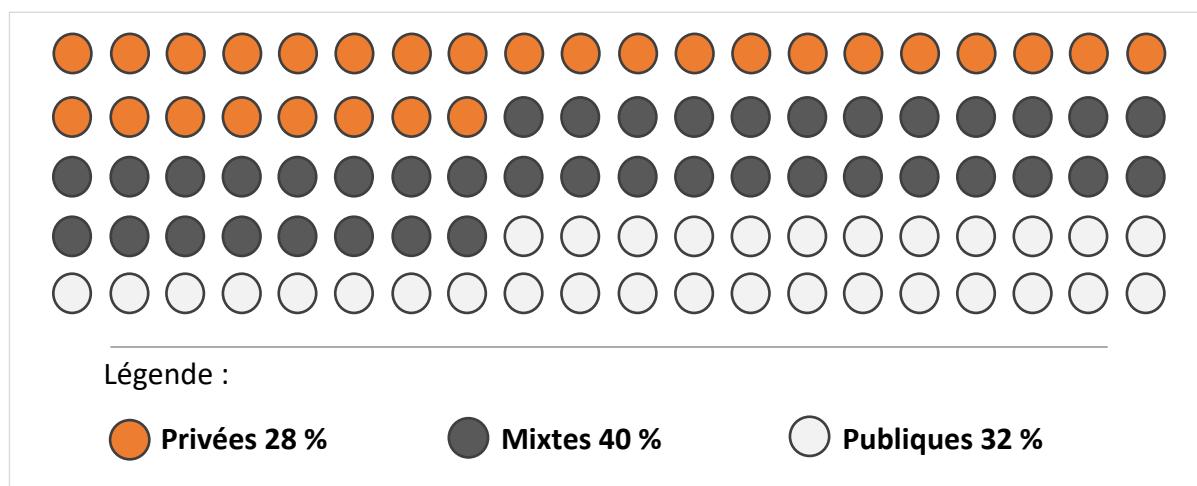
## 4. Comment ?

### 4.1. Les ressources matérielles et financières

D'où proviennent les ressources financières et matérielles nécessaires à la mise en œuvre d'initiatives d'appropriation citoyenne dans les parcs ? Tout comme les personnes mobilisées (Section 1 Qui ?), la provenance des ressources matérielles et financières nécessaires à la réalisation d'initiatives d'appropriation citoyenne dans les parcs de Montréal varie. Les ressources sont considérées comme étant publiques lorsqu'elles proviennent d'un organisme ou d'une institution publique ou gouvernementale. Elles sont identifiées comme étant privées lorsqu'elles proviennent d'un organisme à but lucratif, d'un organisme à but non lucratif, d'un groupe de citoyen·ne·s ou de particuliers. Les ressources sont mixtes lorsqu'elles proviennent à la fois du public et du privé.

**Figure 7 : Provenance des ressources financières**

FISCC 2020-2023, n=239, source : CÉRÉ



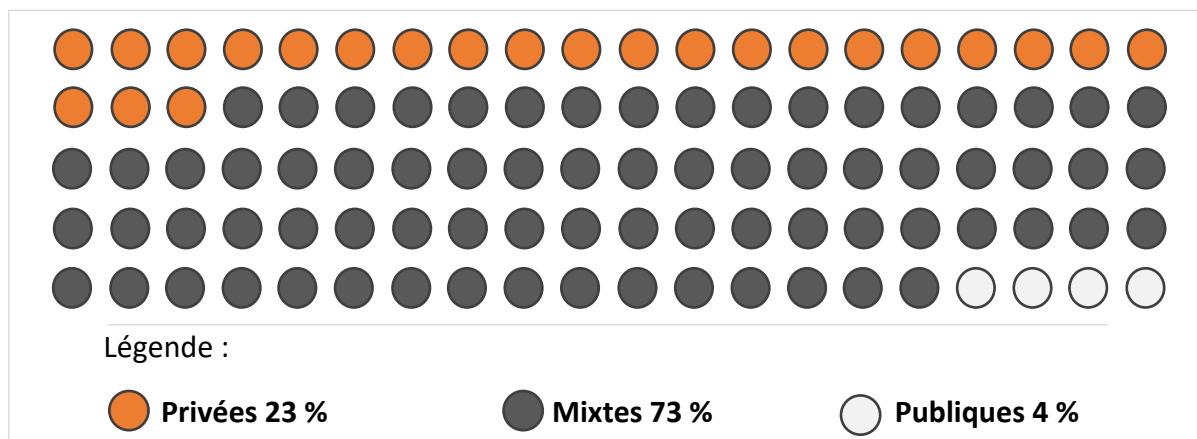
Les ressources financières concernent les aspects monétaires de l'initiative. Près de 40% des initiatives recensées sont mises en œuvre grâce à une contribution financière **mixte**, ce qui signifie qu'elles sont subventionnées à la fois par le domaine public et par le privé. L'initiative d'agriculture urbaine au square Victoria (ID 195) en est un bon exemple. En effet, c'est en combinant les capitaux de la Ville de Montréal, de l'organisme *Innovation jeunesse* et de la société de développement commercial *Destination Centre-Ville* que se tiennent des ateliers sur les plantes comestibles aux résidents et résidentes de plusieurs secteurs de Montréal dont celui du centre-ville.

Toutefois, près d'un tiers des initiatives sont financées uniquement par les organismes ou institutions **publiques** (32%). On peut penser au financement de la Ville de Montréal pour le jardin collectif au parc de Gaspé ainsi que dans les ruelles avoisinantes (ID 24). En effet, la Ville de Montréal déboursa près de 6000 \$ pour financer des 5@7 jardinages aux résident·e·s et travailleur·se·s du secteur durant l'été.

Enfin, et dans une proportion similaire (28%), on retrouve aussi des initiatives financées uniquement par le secteur **privé** tel que *Mégofest* (ID 90) dans l'arrondissement de Verdun. Ce dernier se veut une initiative de ramassage des mégots de cigarettes entièrement financée et organisée par le *Mouvement citoyen - Demain Verdun* dans le but de sensibiliser la population à ce type de déchet dans notre société.

**Figure 8 : Provenance des ressources matérielles**

FISCC 2020-2023, n=239, source : CÉRSÉ



Les ressources matérielles incluent les outils, les objets et les espaces particuliers requis pour la réalisation de l'initiative. Pour la grande majorité des initiatives recensées (73%), il y a une mise en commun (**mixte**) des ressources matérielles puisqu'elles proviennent à la fois des organismes ou des institutions publiques et du privé. Citons comme exemple le partenariat entre l'OBNL *Grand potager* et l'Arrondissement de Verdun (ID 98). En combinant leurs ressources matérielles, ces deux organisations peuvent offrir une série d'activités familiales d'agriculture urbaine. Plus précisément, l'Arrondissement s'occupe de fournir les serres, alors que l'organisme *Gand Potager* utilise ses propres outils de jardinage afin d'animer les activités avec auprès des familles.

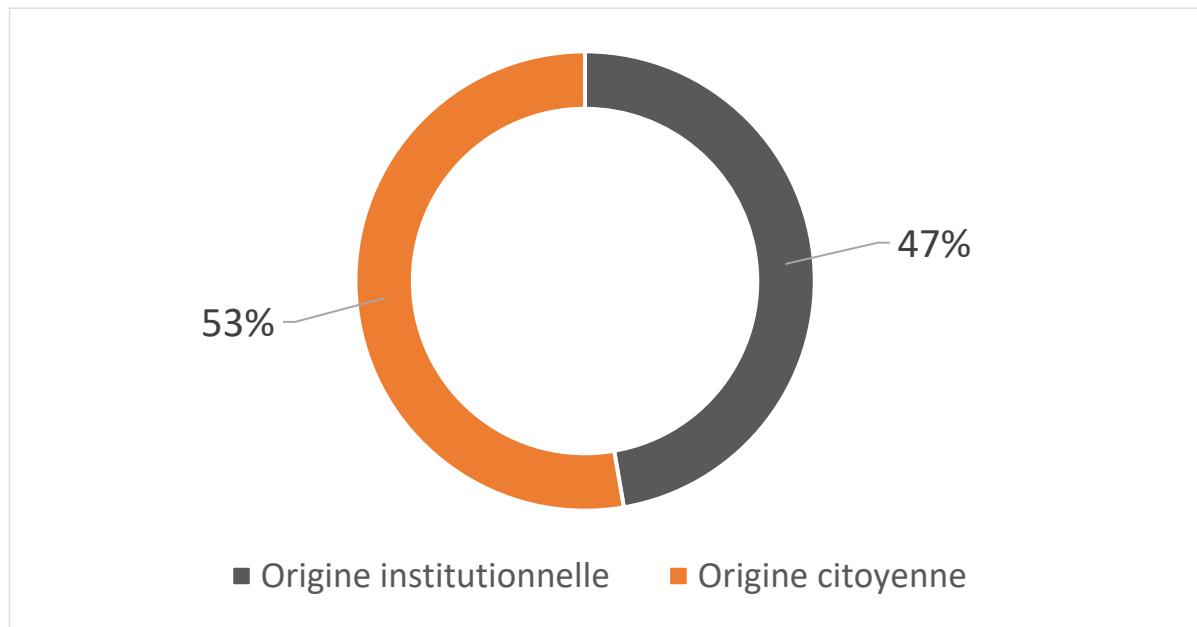
En revanche, les ressources matérielles de près du quart des initiatives (23%) proviennent uniquement du secteur **privé**. C'est le cas de l'initiative Club Oust (ID 270) dans Rosemont-La-Petite-Patrie. Initiée en hiver 2019 par deux mamans du quartier, cette démarche permet de rassembler les jouets, vêtements et autres objets des parents du quartier et de leurs enfants dans le but de favoriser le jeu extérieur dans les parcs. C'est en partageant tout ce matériel que les parents espèrent rendre les activités extérieures plus attrayantes pour les enfants.

Enfin, seulement 4% des initiatives dépendent des ressources matérielles **publiques**. Souvenons-nous de l'Arrondissement de Saint-Léonard (ID 214) qui mobilise autant leurs ressources humaines que leurs ressources matérielles (équipement sportif et matériel récréatif) afin de proposer une programmation variée d'activités dans les parcs pour les personnes vivant dans l'arrondissement.

#### 4.2. Types de structures de gouvernance

**Figure 9 : Milieu d'origine**

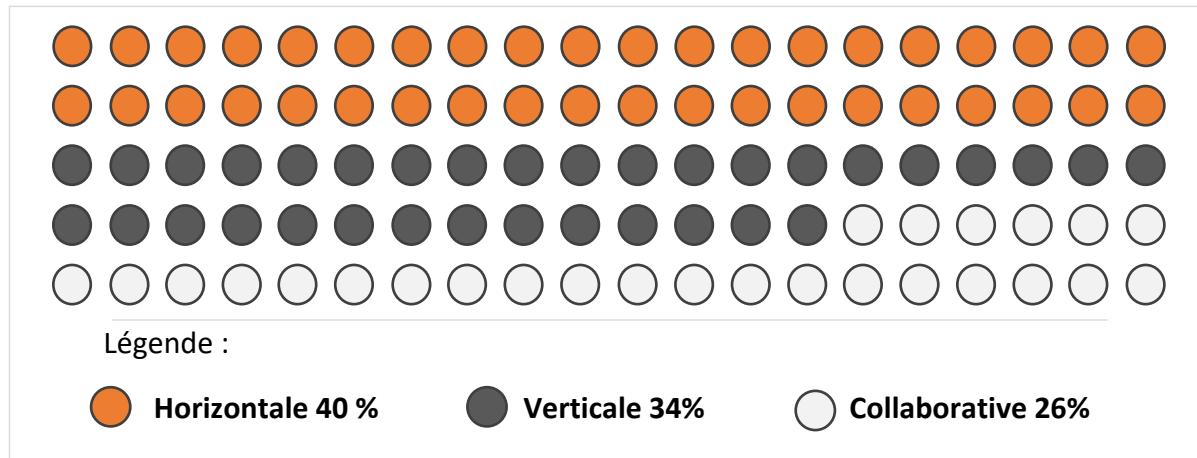
FISCC 2020-2023, n=239, source : CÉRSÉ



Qui est à l'origine de ces initiatives d'appropriation citoyenne ? Comment sont-elles gérées ? Dans notre échantillon, près de la moitié (53%) de ces initiatives ont commencé par une volonté explicite ou l'établissement d'un programme d'une organisation ou d'une **institution** publique. Le programme *À travers Saint-Henri* (ID 146) se classe parmi cette catégorie. Menée par les initiatives environnementales du YMCA Pointe-Saint-Charles et de l'écoquartier du Sud-Ouest, cette démarche vise un ensemble de nouveaux projets de verdissement participatifs auxquels les citoyen·ne·s du secteur sont appelé·e·s à contribuer. Le tout peut prendre différentes formes telles que la plantation de fleurs, d'arbustes ou de vignes, la création de ruelles vertes et la mise en place de corridors verts près de certaines écoles.

À l'inverse, les citoyen·ne·s ont initié l'autre moitié (47 %) des initiatives. Le groupe citoyen *Comité de surveillance Louis-Riel* (ID 170) incarne bien cette idée. Portée par des résident·e·s engagé·e·s depuis plus de 50 ans dans le quartier, cette entité organise chaque semaine de la saison estivale, sans aide ni support d'un organisme public, une longue marche au parc Félix-Leclerc.

**Figure 10 : Type de gouvernance**  
FISCC 2020-2023, n=239, source : CÉRSÉ



Nous constatons dans notre échantillon qu'il peut y avoir une différence entre les personnes ou l'organisation à l'origine de l'initiative (section précédente) et le type de gouvernance établi par la suite. Une partie significative des initiatives recensées (40%) est gérée uniquement par des citoyen·ne·s ou des membres d'une organisation communautaire. Ces initiatives sont considérées comme ayant une gouvernance « **horizontale** », dans la mesure où ce sont les citoyen·ne·s qui réalisent l'initiative et qui la gère.

Une portion importante des initiatives (34%) sont quant à elles gérées de manière « **verticale** », c'est-à-dire que c'est un organisme à but lucratif, un organisme à but non lucratif ou une institution publique qui prend les principales décisions quant à la mise en œuvre de l'initiative par les citoyen·ne·s.

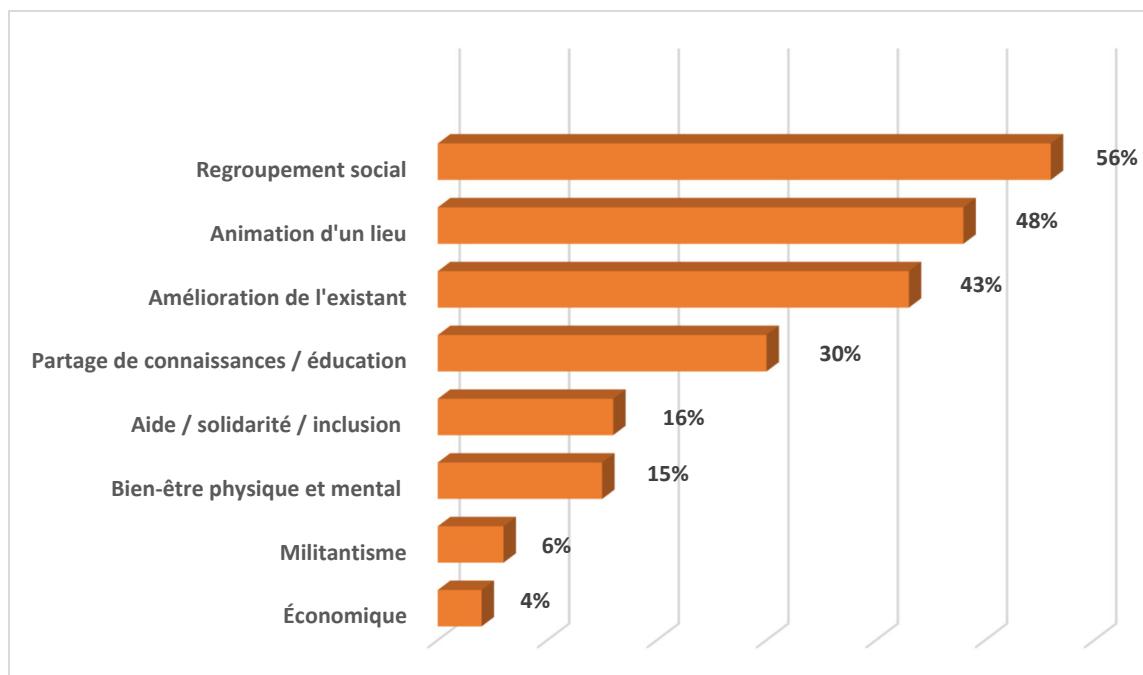
Nous avons aussi réalisé que près d'un quart des initiatives recensées ont un type de gouvernance « **collaborative** » (26%). Les décisions et la gestion sont alors partagées ou réparties entre les membres et les gestionnaires d'une organisation ou institution publique. On parle ici principalement de partenariat ou de cogestion d'initiatives d'appropriation citoyenne.

## 5. Pourquoi ?

Quelles sont les motivations des citoyen·ne·s à participer à la réalisation d'une initiative d'appropriation citoyenne dans un parc ? S'il y a une grande diversité d'initiatives d'appropriation citoyenne dans les parcs, il y a aussi diverses motivations qui soutiennent ces initiatives. Nous notons aussi qu'il peut y avoir plusieurs motivations derrière une initiative.

**Figure 11 : Motivations et raisons d'être des initiatives**

FISCC 2020-2023, n=239, source : CÉRSÉ



Une majorité (56%) des initiatives sont mises en œuvre dans une perspective de **regroupement social**, de socialisation, ou de bon voisinage. Pour cette catégorie, on peut penser au club de Bowling extérieur de l'arrondissement Pierrefonds-Roxboro (ID 250). Voilà un type d'activité où l'une des motivations premières se veut de passer un moment avec des personnes qui partagent ce même intérêt pour se faire des abats !

Près de la moitié (48%) des initiatives visent **l'animation d'un lieu**. Le Square Dézéry (ID 259), par exemple, il s'agit d'un espace vert du quartier Hochelaga-Maisonneuve où plusieurs organismes communautaires et citoyen·ne·s se concertent afin d'offrir des activités variées et, surtout, stimulantes pour les résident·e·s.

Les citoyen·ne·s et les organisations sont aussi motivé·e·s par **l'amélioration physique de l'environnement existant du parc** (43%). Souvenons-nous des activités de revitalisation et de conservation du parc Léon-Provancher (ID 274) initiées par les employé·e·s de l'organisme *La société Provancher*. Cette initiative contribue à rendre attrayante et vivante cette partie du parc Maisonneuve pour la population montréalaise.

Près du tiers des initiatives comportent un volet éducatif (30%) : elles visent le **partage de connaissances, l'éducation ou la sensibilisation des citoyen·ne·s** à un enjeu particulier et/ou sur un sujet donné. Citons l'exemple de l'initiative *Les insectes du jardin* (ID 238) où la mission première était de partager de l'information au sujet de la gestion des insectes dans différents parcs. Cette activité était motivée par la sensibilisation des citoyen·ne·s aux différents bienfaits et risques de la présence d'insectes en milieu urbain.

Quelques initiatives (16%) visent l'aide, **la solidarité ou l'inclusion de personnes**. Pensons à l'initiative *Tricoter son tissu social* (ID 254). Gérés par la Société écocitoyenne de Montréal, ces ateliers de tricot ont permis des rencontres singulières entre les différentes personnes qui habitent le quartier de Sainte-Marie. Au travers de cette initiative, il y avait la volonté de rassembler les habitant·e·s du quartier et, par extension, de contribuer à briser l'isolement social.

D'autres initiatives (15%) visent le **bien-être physique ou mental** d'un groupe de citoyen·ne·s. Pour cette catégorie, on peut parler de *Série Corona 2020* (ID 121). En pleine pandémie, plusieurs citoyen·ne·s ont eu l'idée d'organiser une course à obstacles dans le parc Angrignon : cette initiative cherchait à faciliter la pratique d'activité physique tout en respectant les règles sanitaires.

Quelques initiatives (6%) ont un caractère **militant**. Les citoyen·e·s ou les organismes qui organisent ce genre d'initiatives revendiquent un changement, militent pour une cause ou manifestent leur désaccord. C'est le cas par exemple des nombreuses manifestations contre les évictions et les hausses du prix de loyer. L'une d'elles s'est d'ailleurs tenue dans le carré Saint-Louis, en face du métro Sherbrooke, en juin 2021 (ID 156).

Seulement une poignée d'initiatives de notre échantillon (4%) ont une motivation **économique**. Elles visent la promotion d'une marque, d'une image ou d'une entreprise ou la réalisation de profits.

## E. CONCLUSION

Ce rapport a présenté une typologie des initiatives d'appropriation citoyenne et a brossé un portrait d'un échantillon de 239 initiatives, recensées de 2020 à 2021, se déroulant dans les parcs montréalais. Ce portrait donne un aperçu de la grande diversité des initiatives en cours dans les parcs de Montréal, notamment à ce qui a trait à la pluralité de leurs activités qu'elles mettent en place, des impacts tangibles et intangibles, de leur temporalité, des origines des ressources humaines, matérielles et financières déployées, des types de gouvernance et des motivations qui les sous-tendent. En outre, quelques résultats particuliers méritent d'être soulignés et brièvement discutés.

D'abord, la Ville et les Arrondissements ne sont pas les seuls à s'occuper des parcs et à contribuer à leur mise en valeur : les citoyen·ne·s et les organismes à but non-lucratifs sont aussi grandement impliqué·e·s dans leur amélioration. Le portrait réalisé démontre que les citoyen·ne·s et les organismes qui mettent en œuvre les initiatives d'appropriation citoyenne des parcs peuvent être motivé·e·s par la création d'opportunités de regroupement social, par l'animation des lieux et par l'amélioration de l'environnement physique des parcs. À ce titre, près de la moitié des activités recensées entreprises par les citoyen·ne·s ont des impacts tangibles sur l'environnement des parcs, que ce soient par des installations artistiques, des nouveaux aménagements potagers et paysagers, ou des activités d'entretien.

Par ailleurs, ce portrait des initiatives d'appropriation citoyennes des parcs montréalais révèle l'importance de l'apport institutionnel dans l'amorce des projets. La contribution des citoyen·ne·s et des organismes à but lucratifs et non-lucratifs se remarque alors davantage dans la réalisation des initiatives d'appropriation citoyenne des parcs. En d'autres mots, les efforts investis par la Ville et les Arrondissements pour encourager et pour faciliter les initiatives sont par la suite récompensés ; les citoyen·ne·s et les OBNL participent à l'amélioration des parcs avec de la main d'œuvre, des matériaux et des sommes monétaires. Ainsi, une majeure partie de l'investissement public se voit donc bonifiée par la collaboration des organismes privés et des citoyen·ne·s dans le développement des parcs montréalais.

La contribution notable des citoyen·ne·s et des OBNL à l'aménagement des parcs – qui resterait à quantifier – méritent donc l'attention des décideur·se·s, afin de mieux les encourager et de les supporter. Cela peut passer, entre autres, par une gouvernance des parcs qui inclurait les responsables municipaux, les citoyen·ne·s et les OBNL actifs dans les parcs. En effet, seulement le quart des initiatives recensées sont gouvernées de manière collaborative et le [Rapport sur les parcs urbains du Canada publié en 2022](#) montrent que seulement 22% des citoyen·ne·s ont déclaré avoir l'opportunité de s'exprimer et la capacité d'influencer les décisions sur leurs parcs. Des approches collaboratives et partenariales auraient l'avantage de faire place aux citoyen·ne·s et aux organismes à la hauteur de leurs contributions à la vitalité des parcs montréalais.



cérsé

CENTRE D'ÉTUDE EN RESPONSABILITÉ  
SOCIALE ET ÉCOCITOYENNETÉ

6400, 16<sup>e</sup> Avenue, Montréal (Québec) H1X 2S9  
514 376-1620, poste 7164

[cerse@crosemont.qc.ca](mailto:cerse@crosemont.qc.ca)

[cerse.crosemont.qc.ca](http://cerse.crosemont.qc.ca)